

2026 VOTER GUIDE



California State Propositions

YES on PROP 3

Prop. 3 makes the existing state income tax on the top 2% of highest-income earners in CA permanent, protecting a critical source of funding that serves as a lifeline for many school districts and community colleges.

NO a PROP 39

Prop. 39 would create new ID and verification requirements adding challenges for eligible Latina/o voters, particularly those who may have difficulty obtaining, locating, or updating government-issued identification.

YES on PROP 1

Prop 1 would help address high housing costs and expand access to safe, stable, and affordable housing for renters, farmworker families, students, and first-time homebuyers.

YES on PROP 4

Prop. 4 would help reduce financial barriers for community leaders and candidates by allowing public campaign financing programs, thus creating more opportunities for Latina/o representation in elected office.

YES on PROP 5

Prop. 5 separates the recall decision from selecting a replacement, allowing voters more time to gather information about the office, access materials in various languages, and better understand their choices.

YES on PROP 37

Prop. 37 would help make homeownership more accessible to eligible families by providing additional down payment assistance and helping close California's homeownership gap.

NO on PROP 41

Prop. 41 would make it harder for California to create future tax-funded programs and could limit how much of that new funding the state can spend. This could make it harder to fund health care, education, housing, and other services that communities rely on.

NO on PROP 42

Prop. 42 would limit California's ability to create wealth taxes in the future, restricting funding options for healthcare, education, and other public services that Latina/o communities rely on.

NO on PROP 43

Prop. 43 increases the voter requirement to pass local taxes, making it harder for local communities to approve new taxes to fund schools, healthcare, housing, and other public services.

NO on PROP 44

Prop. 44's strict spending requirements would limit community clinics' flexibility and weaken services that help low-income, uninsured, immigrant, and limited-English-proficient patients access to care.

NO on PROP 45

Prop. 45 would shorten environmental reviews and public comment periods, making it harder for communities to raise concerns and increasing the risk that environmental impacts are overlooked.

2026 VOTER GUIDE



SOMOS EL VOTO
Alliance for a Better Community
Action Fund

Local Measures – Los Angeles City

NO on Charter Amendment PL

It would replace Los Angeles' seven regional Area Planning Commissions with one citywide appeals commission, potentially reducing local communities' influence over planning decisions and weakening existing Charter protections for neighborhoods.

YES on Charter Amendment PRK

It would gradually double guaranteed funding for City parks and recreation over 10 years, helping improve park maintenance, recreation centers, pools, and green spaces, especially in underserved communities.

YES on Charter Amendment EE

It would update the City of Los Angeles Charter by strengthening independent oversight of law enforcement and emergency services and expanding language access for City communications and outreach, helping improve transparency and civic participation among Latina/o communities.

YES on Charter Amendment SC

It would ensure that the same general campaign finance rules used for mayoral candidates apply to LAUSD Board of Education candidates. This could promote greater transparency in school board elections, create a more consistent framework for candidates, and help voters better understand how campaigns are funded.

NO on Charter Amendment PRT

It would change how the City of Los Angeles manages LAX, Van Nuys Airport, LADWP, and the Port by modifying lease terms, airport commission representation, workforce impact disclosures, and funding for public waterfront access, potentially affecting oversight and increasing costs for taxpayers and ratepayers.

Local Measures – City of Whittier

YES on Measure EV

Measure EV would move Whittier's municipal City Council and mayoral elections from April to November, aligning them with statewide and federal elections. This could reduce election costs, increase voter participation, and help local government better reflect the community.



For more voter information
Para información de votantes

  @somoselvoto
www.somoselvoto.org

GUÍA DE VOTACIÓN 2026



**SOMOS EL
VOTO**
Alliance for a Better Community
Action Fund

Proposiciones de California

SÍ a PROP 3

Proposición 3 hace permanente el impuesto estatal que actualmente pagan las personas con el 2% de ingresos más altos de California, protegiendo una fuente importante de fondos para muchas escuelas y colegios comunitarios.

NO a PROP 39

Proposición 39 crearía nuevos requisitos de identificación y verificación que dificultarían la participación de votantes latinas y latinos elegibles en las elecciones, especialmente de quienes tienen problemas para conseguir, encontrar o actualizar una identificación oficial.

SÍ a PROP 1

Proposición 1 ayudaría a reducir los altos costos de vivienda y crecería el acceso a viviendas seguras, estables y accesibles para familias, trabajadores campesinos, estudiantes y compradores de vivienda por primera vez.

SÍ a PROP 4

Proposición 4 ayudaría a reducir las barreras económicas para líderes comunitarios y candidatos al permitir programas de financiamiento público para campañas, creando más oportunidades para que las comunidades latinas sean representadas en cargos públicos.

SÍ a PROP 5

Proposición 5 separaría dos decisiones: si se saca a un funcionario electo de su cargo y quién lo reemplaza. Así habría más tiempo para compartir información sobre el cargo, ofrecer materiales en varios idiomas y ayudar a los votantes a entender sus opciones.

SÍ a PROP 37

Proposición 37 ayudaría a más familias elegibles a comprar casa, con más ayuda para el enganche, y a cerrar la brecha entre quienes pueden y no pueden ser dueños de vivienda en California.

NO a PROP 41

Proposición 41 complicaría la creación de nuevos programas financiados con impuestos en California y limitaría el gasto de esos fondos, afectando el financiamiento de salud, educación, vivienda y otros servicios esenciales para las comunidades.

NO a PROP 42

Proposición 42 limitaría la capacidad de California en crear impuestos nuevos sobre riquezas en el futuro, reduciendo las opciones para financiar la salud, la educación y otros servicios públicos que nuestras comunidades necesitan.

NO a PROP 43

Proposición 43 aumentaría el número de votos necesarios para aprobar nuevos impuestos locales, lo que dificultaría que las comunidades pasen nuevos impuestos que financien escuelas, servicios de salud, vivienda y otros servicios públicos en el futuro.

NO a PROP 44

Proposición 44 impondría requisitos estrictos sobre cómo las clínicas comunitarias pueden usar sus fondos, lo que podría limitar los servicios para personas de bajos ingresos, sin seguro médico, inmigrantes y quienes tienen dificultades para comunicarse en inglés.

NO a PROP 45

Proposición 45 acortaría las revisiones ambientales y el tiempo que tiene el público para dar su opinión, lo que haría más difícil que las comunidades expresen sus preocupaciones y podría hacer que se pasen por alto impactos ambientales.

GUÍA DE VOTACIÓN 2026



SOMOS EL VOTO
Alliance for a Better Community
Action Fund

Medidas Locales – Ciudad de Los Ángeles

NO a la Medida PL

Reemplazaría las siete comisiones regionales de planificación de Los Ángeles por una única comisión de apelación para toda la ciudad, lo que podría reducir la influencia de las comunidades locales en las decisiones de planificación y debilitar las protecciones que el Estatuto Municipal ofrece actualmente a las comunidades.

Sí a la Medida PRK

Duplicaría gradualmente los fondos garantizados para los parques y las actividades recreativas de la ciudad durante un período de 10 años, ayudando a mejorar el mantenimiento de los parques, los centros recreativos, las piscinas y las áreas verdes, especialmente en las comunidades con falta de recursos.

Sí a la Medida EE

Actualizaría el Estatuto de la Ciudad de Los Ángeles al fortalecer la supervisión independiente de las fuerzas de seguridad y los servicios de emergencia, y al ampliar el acceso de idiomas en las comunicaciones y el alcance de la ciudad, ayudando a mejorar la transparencia y la participación cívica entre las comunidades latinas/os.

Sí a la Medida SC

Garantizaría que las mismas reglas generales de financiamiento de campañas que se aplican a los candidatos a la alcaldía también se apliquen a los candidatos al Consejo de Educación de LAUSD. Esto podría promover una mayor transparencia en las elecciones del consejo escolar, establecer reglas más uniformes para los candidatos y ayudar a los votantes a comprender mejor cómo se financian las campañas.

NO a la Medida PRT

Cambiaría cómo la Ciudad de Los Ángeles maneja LAX, el Aeropuerto de Van Nuys, LADWP y el puerto al modificar los términos de alquiler, la representación en la comisión del aeropuerto, las difusion sobre el impacto en la fuerza laboral y la financiación para el acceso público a la costa, lo que podría afectar la supervisión e incrementar los costos para los contribuyentes y usuarios de estos servicios.

Medidas Locales – Ciudad de Whittier

Sí a la Medida EV

Measure EV would move Whittier's municipal City Council and mayoral elections from April to November, aligning them with statewide and federal elections. This could reduce election costs, increase voter participation, and help local government better reflect the community.



For more voter information
Para información de votantes

  @somoselvoto
www.somoselvoto.org